

# Diversidad sexual y discriminación. Los límites para la expresión de lo diferente

Carlos García Villanueva\*

Noemí Luján Ponce\*\*

**Resumen:** Las representaciones sociales son expresiones de la individualidad y de la socialidad de las personas contienen elementos que dan cuenta de la disputa y el conflicto entre estas dos dimensiones de la subjetividad. En el caso de las representaciones sociales en torno a la diversidad sexual encontramos trazos de la cultura patriarcal y el machismo propio de la subjetividad dominante así como expresiones de formas alternativas y emergentes de nuevas formas de entender y vivir la sexualidad. Ambos discursos pueden aparecer en la misma persona en forma contradictoria o bien como claroscuros que dan cuenta de avances y retrocesos en los senderos del reconocimiento.

**Palabras clave:** diversidad sexual, homofobia, discriminación, sexualidad, heteronormatividad

**Abstract:** Social representations are expressions of individuality and sociality of people contain items that account for the dispute and the conflict between these two dimensions of subjectivity. In the case of social representations about sexual diversity, we find traces of patriarchal culture and the own subjectivity dominant machismo as well as expressions of alternative and emerging forms of new ways to understand and live the sexuality. Both discourses can appear in the same person in a contradictory way or chiaroscuro that account of advances and setbacks in the paths of recognition.

**Keywords:** sexual diversity, homophobia, discrimination, sexuality and heteronormativity

// Nadie es más esclavo que aquel  
que se cree libre no siéndolo “  
Goethe

## Introducción

La sociedad mexicana en la actualidad es sin duda mucho más tolerante que en el pasado. Las diversas formas de experimentar y expresar la sexualidad encuentran hoy una mayor aceptación. En este innegable avance hacia una sociedad más plural y tolerante han jugado un importante papel las luchas de la comunidad LGBT. No obstante, aún falta mucho por avanzar en el terreno de la aceptación de las diferencias y los sectores de jóvenes universitarios no son la excepción.

\* Profesor-investigador del Departamento de Relaciones Sociales, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México.

E-mail: cagv21@hotmail.com

\*\* Profesora-investigadora del Departamento de Relaciones Sociales, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México.

E-mail: nlujanponce@gmail.com

Para el desarrollo de este trabajo, se realizaron entrevistas cortas no estructuradas a jóvenes homosexuales, bisexuales y heterosexuales que se llevaron a cabo del 13 al 30 de junio de 2017. El propósito de las entrevistas fue conocer cuál es la concepción que los jóvenes tienen sobre diversidad sexual y si ellos han experimentado, observado o realizado prácticas discriminatorias hacia aquellas personas que mantienen una preferencia amorosa y erótica específica. Los nombres de las personas entrevistadas han sido reemplazados por un pseudónimo y se identifican a partir de la identidad o preferencia sexual que declararon (Véase el Cuadro 1).

Consideramos pertinente separar el discurso de los jóvenes a partir de su experiencia, a la luz de tres ejes:

- a) Instituciones, tales como la familia y la escuela las cuales tienden a regular las prácticas amorosas; es decir, no trasgredir lo que establece la heteronormatividad;

- b) El autoreconocimiento y aceptación de las formas según las cuales los sujetos pueden o no, reconocerse como sujetos practicantes de un tipo específico de sexualidad y;

- c) La vivencia de prácticas discriminatorias dirigidas hacia aquellas personas que no forman parte de esa comunidad heterosexual.

Como se planteó anteriormente, el despliegue de otros tipos y formas de prácticas eróticas, abren paso a una diversidad en el campo de la sexualidad, es por ello que interesa conocer cómo ese constructo social de “nuevo cuño” adquiere una presencia y pierde su invisibilidad en las sociedades modernas y como los jóvenes conciben y se identifican en esa diversidad.

Elegimos la perspectiva de las representaciones sociales para dar cuenta de las concepciones de los y las jóvenes sobre las distintas expresiones de la sexualidad,

**Cuadro 1**

Datos generales de jóvenes entrevistados

Pseudónimo	Preferencia	Carrera	Pseudónimo	Preferencia	Carrera
Aries	Homosexual	Economía	Sagitario	Homosexual	Sociología
Tauro	Homosexual	Arquitectura	Capricornio	Heterosexual	Diseño
Géminis	Bisexual	QFB	Acuario	Homosexual	Comunicación
Cáncer	Heterosexual	Biología	Piscis	Bisexual	Psicología
Leo	Heterosexual	Comunicación	Neptuno	Heterosexual	Sociología
Virgo	Heterosexual	Medicina	Apolo	Heterosexual	Economía
Libra	Bisexual	Enfermería	Marte	Homosexual	Diseño
Escorpión	Homosexual	Química			

Fuente. Elaboración propia con información de Serrano y Vázquez, 2017.

tanto en lo que se refiere a la identidad sexual como a las preferencias sexuales.

Las representaciones sociales<sup>1</sup> son *corpus* organizados de conocimientos que posibilitan la inteligibilidad de la realidad física y social, la comunicación entre personas e incluso la liberación de los poderes de la imaginación (Moscovici, 1979: 17-18). “Es una forma de conocimiento a través de la cual quien conoce se coloca dentro de lo que conoce... al tener dos caras –la figurativa y la simbólica-- es posible atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura.” (Mora, 2002: 7)

Las representaciones sociales ofrecen una perspectiva de la subjetividad social muy pertinente para los propósitos de este trabajo en la medida que permiten superar la dicotomía entre lo individual y lo colectivo, entre lo previamente dado y lo adquirido. De esta forma, nos acercan a contenidos que son a la vez individuales y sociales y por ello se constituyen en una categoría limítrofe entre la psicología y la sociología.

Precisamente por el hecho de que las representaciones sociales son expresiones de la individualidad y de la socialidad de las personas contienen elementos que dan cuenta de la disputa y el conflicto entre estas dos dimensiones de la subjetividad. En el caso de las representaciones sociales en torno a la diversidad sexual encontramos trazos de la cultura patriarcal y el machismo propias de la subjetividad dominante así como expresiones de forma alternativas y emergentes

de nuevas formas de entender y vivir la sexualidad. Ambos discursos pueden aparecer en la misma persona en forma contradictoria o bien como claroscuros que dan cuenta de avances y retrocesos en los senderos del reconocimiento.

## ¿Pecadores, delincuentes, anormales o enfermos?

La historia de la homosexualidad es una historia de persecución y estigma pero también de resistencia y lucha de quienes han elegido formas distintas de vivir y expresar la sexualidad.

Tal como muestra Walter Bustamante,<sup>2</sup> a partir del siglo XIX se han construido cuatro discursos del poder contra la homosexualidad que expresan distintas críticas “mirando al mismo sujeto”.

*El sodomita, objeto construido por el cristianismo y su discurso religioso y moral (la imagen derivada de este discurso es la del pecado); el corrupto, construido por la legislación deomonónica y su saber jurídico (su representación es la del delincuente); y el afeminado, objeto construido por la familia, la educación y sus discursos moral y pedagógico. Es sujeto es asumido como anormal y es caracterizado por el saber médico como un enfermo*

(Bustamante, 2006: 324).

Represión social y cárcel para unos, clandestinidad y vergüenza para otros, los destinos de las personas homosexuales han sido accidentados de plagados de atropellos. Hasta hace muy poco, la homosexualidad era considerada una enfermedad por los gobiernos y los organismos internacionales.

Fue hasta el 17 de mayo de 1990 que la [Organización Mundial de la Salud](#) eliminó la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales. En la actualidad, hay más de 70 países en los que habita 40% de la población

<sup>1</sup> Las representaciones sociales son sistemas cognitivos con una lógica y un lenguaje propios, hacen que lo extraño resulte familiar y lo invisible perceptible (Farr, 1983). En tanto formas de reconstrucción mental de la realidad generadas en los intercambios comunicativos entre los sujetos, son a la vez contenido y proceso. Son formas de conocimiento del sentido común que se expresan en un lenguaje cotidiano propio de cada grupo social (Branches, 1982).

<sup>2</sup> Aunque el estudio de Bustamante es sobre Colombia, consideramos que resulta válido para toda la región latinoamericana, incluyendo a México.

mundial, donde la homosexualidad es considerada ilegal. “El homosexual [ha sido] perseguido como pecador para extinguirlo, como delincuente para castigarlo, como anormal para educarlo y como enfermo para curarlo” (Bustamante, 2006: 334).

Para las y los jóvenes universitarios entrevistados la diversidad sexual es hoy una realidad normalizada.

*“Pues existen diferentes modos de ver a las personas [...] hay demasiadas preferencias sexuales [...] hay diferentes modos de practicar, pues eso.”*

(Piscis)

*“Mmm, bueno, diversidad en tanto personas homosexuales, transgénero y de todo tipo, eso es lo que pienso de la diversidad sexual.”*

(Virgo)

*“Esta bien, [...] no le veo problema, esa es mi opinión, todos etiquetamos [...] de ahí surgen los nombres de esa diversidad sexual [...] es para apartarlos, es para caracterizar.”*

(Géminis)

Consideramos muy interesante el vínculo que establece el último testimonio entre las palabras *caracterización* y *separación*, pues pone de manifiesto las tensiones y dificultades que enfrentan las personas, incluidas las y los jóvenes universitarios no heterosexuales, para conceptualizar una diversidad incluyente. En otros discursos se expresan frases con cierta inclinación a favor de una homogeneidad simplificadora.

*“Creo es una forma de clasificar las preferencias sexuales y [...] lleva como a etiquetar más profundamente en vez de simplificar el problema [...] sin considerar que todo parte simple y sencillamente de gustos y preferencias que tienen las personas.”*

(Aries)

¿Por qué simplificar? ¿Los gustos y las preferencias de la personas son una cuestión simple? Consideramos

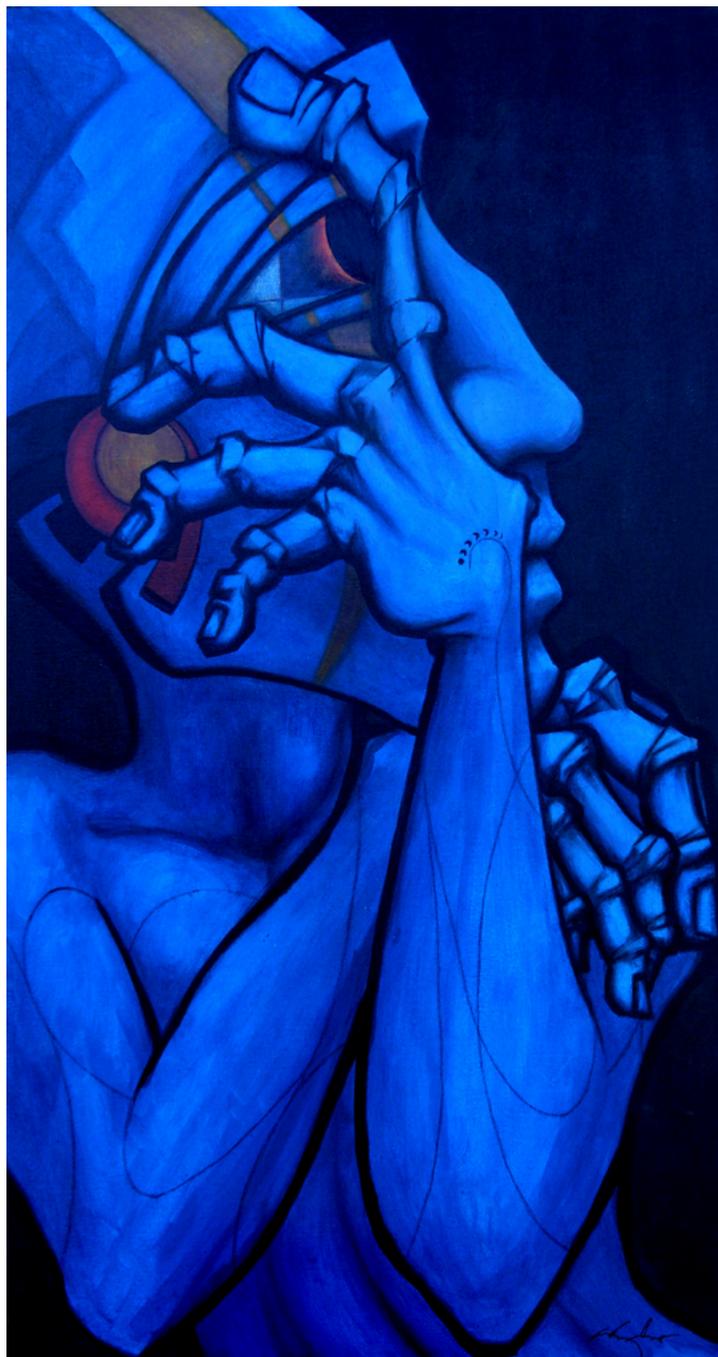
conveniente detenernos en esta insistencia en la simplificación de las diferencias. La lucha contra la “sociedad homófoba”, “sociedad patriarcal” o “sociedad heterosexista” ha construido un discurso sobre los sujetos homosexuales basado en el principio de homogeneidad. Tanto el discurso normativo como el contranormativo “tendieron a pensar a los sujetos cobijados por la nominación homosexual, ya fuera para ratificar lo despreciables que eran o para negar ciertos “estereotipos incorrectos” mediante la imposición de unos nuevos.” (Rodríguez, 2006: 211)

Esta tendencia a la homogeneización de la alteridad ha reemplazado el monismo de la sociedad heterosexista por una dicotomía que agrupa las diferencias y a los diferentes en un bloque opuesto a la sociedad, la cultura y las personas heterosexuales. Si bien es cierto que la lucha por el reconocimiento de los derechos de las personas homosexuales ha permitido avanzar en la construcción de una sociedad más plural y tolerante, también es importante reconocer que las concepciones dicotómicas de la sociedad (heterosexual-homosexual) no permiten la expresión de la diversidad en todos sus matices. La pregunta de Rodríguez Rondón “¿Qué tan apropiado es resistir a una relación hegemónica mediante su substitución por otra también hegemónica” (Rodríguez, 2006: 213), nos invita a reflexionar en torno a las limitaciones que aún enfrentamos para sumir la diversidad sexual en toda su extensión y profundidad.

Si bien es cierto que en los discursos de las y los entrevistados se expresan frases que aluden a la visión homogénea de la homosexualidad, también es cierto que encontramos discursos que aluden a representaciones no binarias, más plurales e incluyentes.

*“Para empezar [...] tendría que ser respetable (la diversidad sexual), [...] porque eso nos hace una sociedad más incluyente, más civilizada, más democrática, entonces [...] es importante que exista diversidad sexual, claro que lo es y, que se respete.”*

(Neptuno)



**Eclipse.** Acrílico sobre lienzo. Alejandro Ramón, 2017.

*“Cuando escucho diversidad sexual, lo primero que pienso [...] es en personas con diferentes preferencias sexuales, homosexuales, bisexuales, lesbianas. Que tienen preferencias sexuales diferentes a las que la sociedad (establece), [...] como que nos ha estereotipado...”.*

*(Tauro)*

*“Siempre pienso como un conjunto de conductas [...] y ciertas normatividades que posee una persona ya sea por la forma en que se expresa tanto oral como física [...] cualquier persona se puede expresar sin importar [...] cuales son sus preferencias”.*

*(Apolo)*

*“La diversidad sexual [...] son características que los seres humanos traen consigo, más que nada es por la orientación sexual, la preferencia sexual, independientemente de los estereotipos que la ciudadanía le ha dado [...] es esa gama de preferencias sexuales donde una persona se acopla y se siente bien...”.*

*(Cáncer)*

*“Diversidad sexual para mí es los distintos tipos de género y preferencias en una sociedad como la nuestra [...] y también tener esa libertad de poder expresarla y ejercerla”.*

*(Acuario)*

*(Pienso en personas) “... que tienen un gusto diferente al que comúnmente se está acostumbrado a ver [...] son más como estereotipos [...] es como romper un paradigma...”.*

*(Escorpión)*

*“Considero que la diversidad sexual es toda aquella variedad que existe en la sexualidad, los diferentes placeres y gustos sexuales que las personas tenemos hacia una u otra cosa”.*

*(Marte)*

*“... pienso que el concepto de diversidad sexual (plantea) las diversas manifestaciones de sexualidad, no solo porque están asociadas a las formas de relacionarse, al amor mismo, sino*

*porque el sexo sin amor también debe ser notado como algo legítimo [...] me parece que de pronto hay cosas en el espectro de la diversidad sexual que no necesariamente son sexuales ni de género o que caben dentro de las otras pero se están aislando como el caso de los queer que es como un desafío a las convenciones...”.*

(Sagitario)

Como muestra este último conjunto de testimonios, la posibilidad de construcción de un discurso en torno a la diversidad sexual que trascienda los esquemas monolíticos o binarios apunta a representaciones sociales recupera temas como los derechos humanos o la ciudadanía. Las implicaciones de esta relación son muy relevantes pero desbordan la temática y las posibilidades de este trabajo.

## Diversidad sí, pero con respeto

*“...En estos tiempos es más visible conocer a otras personas [...] con diferentes gustos sexuales y yo creo que está bien, pues igual y no fue la decisión de esa persona, estamos acostumbrados o nos acostumbraron a conocer que nada mas (existe) una relación que es hombre-mujer, pero hoy en día se ve mujer-mujer o hombre-hombre [...] yo creo que no hay problema con la diversidad sexual, siempre y cuando haya respeto.”*

(Leo)

¿Qué significado adquiere la palabra respeto en el contexto de la última frase? Pudiese parecer que se trata de una postura correcta. Reclamar respeto parecería una posición adecuada cuando se habla de diversidad sexual. No obstante, como trataremos de mostrar, los caminos de la homofobia y la intolerancia no son siempre evidentes. O dicho desde la perspectiva del vaso medio lleno, la homofobia que ha acompañado nuestra cultura autoritaria tiene una amplia gama de expresiones que van desde el silencio y la broma hasta los crímenes de odio.

**Odio la palabra HOMOFOBIA  
No es una fobia  
Usted no tiene miedo  
Usted es un imbécil”  
Morgan Freeman**

Como podemos notar en el siguiente testimonio, los argumentos homofóbicos aparecen incorporados, en ocasiones de manera subrepticia e incluso inconsciente, en una postura explícita a favor de la diversidad.

*“...bueno el problema ahí es que conocemos a la familia como la figura de papá, mamá, entonces yo siento que sería algo difícil para un niño tener dos papás o tener esa forma de que, por ejemplo, los niños que van a la escuela, de cierto modo les empiezan a enseñar quién es la familia, hay un momento en donde ellos pueden tener un pequeño trauma psicológico al pensar que tienen dos papás, pero como yo digo, si empezamos a fomentar esta educación a la no discriminación, podemos erradicar eso y empezar a tener otra visión de los niños, de las nuevas generaciones y el respeto a esa diversidad que hay”.*

(Cáncer)

La resistencia de la cultura dominante a aceptar prácticas de adopción y el ejercicio de la paternidad o la maternidad en personas homosexuales pone de manifiesto el largo camino que aún nos queda por recorrer en el terreno del reconocimiento de la diversidad sexual.

Además de hacerlo en el terreno de las representaciones sociales y las opiniones, la homofobia puede expresarse también en actitudes y prácticas. Para ello resulta útil metodológicamente distinguir niveles de homofobia en función de su ámbito de expresión: en primer término tenemos la homofobia personal que se basa en la creencia de que las personas homosexuales y lesbianas merecen el odio porque son anormales; en segundo lugar está la homofobia interpersonal que surge cuando el prejuicio personal transita hacia actos discriminatorios

y, finalmente, identificamos la homofobia institucional que se manifiesta en la omisión o promoción de actos homofóbicos en las instituciones educativas, religiosas, profesionales, etc. (Mercado-Mondragón, 2009).

Si bien es cierto que las instituciones educativas y en particular las universidades debieran ser, por la naturaleza de sus funciones, espacios libres de prejuicios y discriminación donde se promoviera la tolerancia y la expresión de la diversidad en todas sus manifestaciones, la realidad cotidiana que viven quienes ahí estudian o trabajan dista mucho de ser así. Como diversos analistas han mostrado, “aún en jóvenes universitarios podemos encontrar altos niveles de homofobia, lo que pudiera contradecir la percepción de que la juventud educada es más tolerante a la diferencia y a la diversidad sexual” (Toro-Alfonso y Vara-Díaz, 2004, citado en Toro-Alfonso 2002: 72).

Quienes desempeñan funciones docentes son en ocasiones practicantes de diversas formas de homofobia, tal como podemos observar en testimonio siguiente:

*“Bueno yo estudiaba en una vocacional y tenía dos amigos que son gay y a veces los profesores hacían comentarios ofensivos”.*

(Leo)

Pero la homofobia no siempre se expresa en forma tan burda o explícita. Menos aún en un espacio donde la moral pública se adscribe al respeto a las diferencias. Dentro de las formas sutiles de expresión de homofobia interpersonal o institucional se encuentran situaciones cotidianas que frecuentemente pasan desapercibidas incluso para quienes reciben las agresiones. Se trata de miradas, silencios o risitas que acompañan el paso o la llegada de personas homosexuales o lesbianas que se visten o se comportan en forma contraria al estereotipo relativo a su sexo.

*“En mi escuela [...] hay discriminación [...] por tu situación económica, pero por preferencia sexual*

*creo que no o al menos no es clara...”*

(Escorpión)

Sobre el tema de la invisibilización de la homofobia volveremos más adelante.

En otras ocasiones, los y las estudiantes no heterosexuales actúan con indiferencia y le restan importancia a las expresiones o actitudes homofóbicas.

*“Pues... me dicen o me señalan porque dicen que soy gay y cosas así, por lo general no lo tomo en cuenta; no es como que me resulte raro o me traten mal, por lo general están muy relajados y lo toman bastante bien, solo he recibido el feo de una persona pero lo dejo de lado [...] una de las cosas que me gusta en la universidad es que todo es muy relajado, como que todos son de mente abierta...”*

(Géminis)

Otras personas enfrentan la homofobia reforzando su autoestima en campos de la vida como el intelectual, el físico o el artístico.

*“..Cuando me decían joto en la primaria o en la secundaria yo no creía que era por mi sexualidad sino porque era cobarde, ahí el problema es la asociación de los dos [significados] en la misma palabra y me dio mucha tristeza y rabia [...] Ya en la universidad era yo el inteligente el que conocía muchas palabras y eso era muy cool y dejé de sentirme mal...”*

(Sagitario)

## ¿Y las familias?

Si la escuela dista mucho de ser el reino de la libertad y la tolerancia para la diversidad sexual, la familia es un espacio aún más represivo, restrictivo e intolerante.

*“No, no mi familia no sabe, yo creo que lo intuyen, pero es algo que me tengo guardado porque como es mi papá, es un poco machista [...] es como de mente*

*más cerrada, entonces me da temor decirle y que pueda (yo) tener ese rechazo por parte de mi papá...”*  
(Tauro)

*daba pena mi situación, de hecho me dijeron que debía irme de la casa.”*  
(Rodrigo, homosexual)

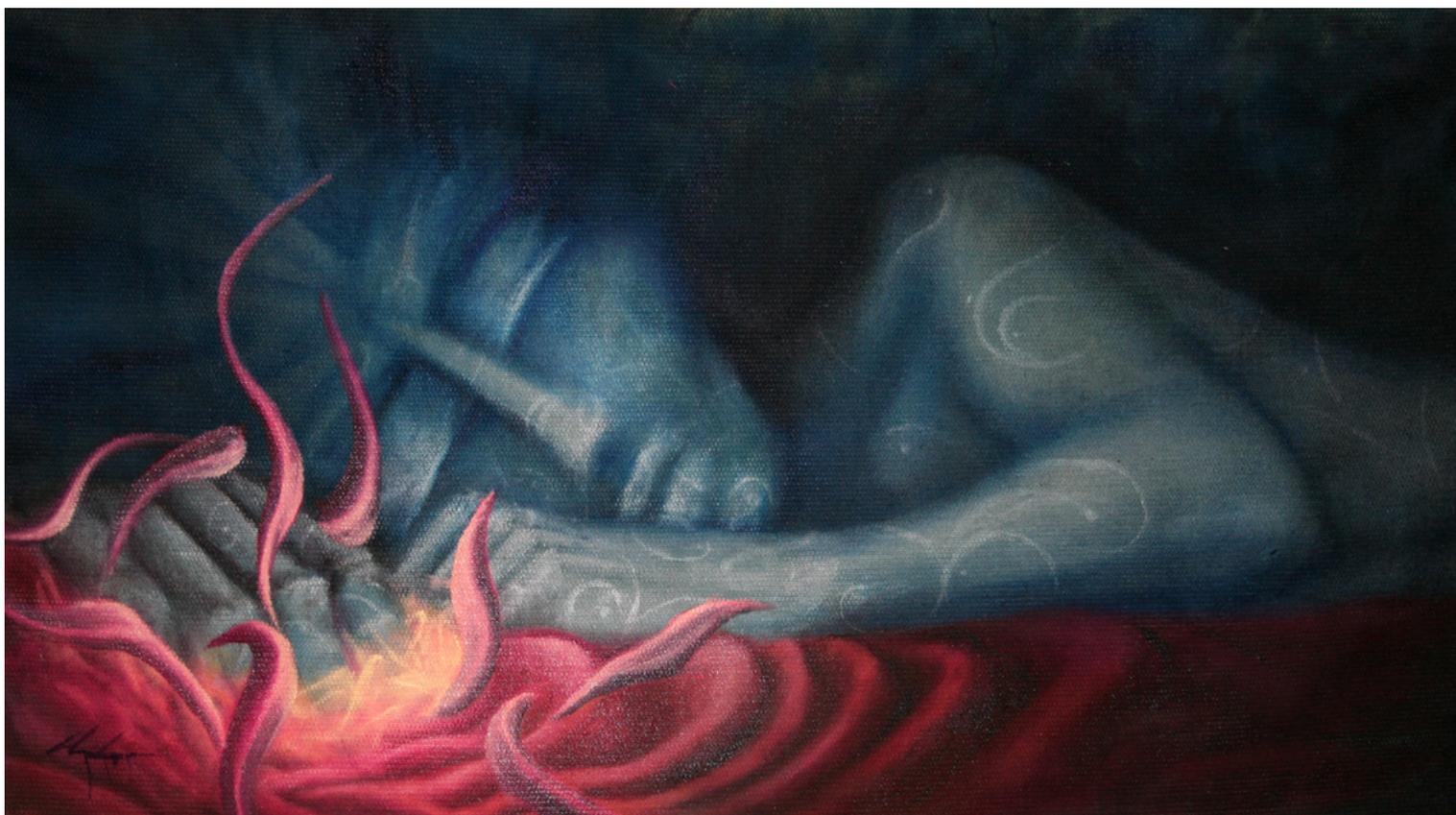
El temor al rechazo es una de las principales razones por las que las o los jóvenes ocultan a sus familias su homosexualidad. El rechazo no está sólo la imaginación de las y los jóvenes no heterosexuales, se expresa a veces en forma dura y descarnada.

Por eso a veces es mejor colocar la homosexualidad en otro lado, en otra persona, en un amigo... y observar la reacción familiar.

*“Hace muchos años mi madre me dijo que si no pensaba tener hijos, entonces decidí abrirme con ella y decirle que no sentía atracción por las mujeres y que por lo tanto me consideraba homosexual. Enfureció y me dijo que se avergonzaba de mí, de tener un hijo maricón. Obviamente se encargó de contarle a mis hermanos y también dijeron que les*

*“Mi mejor amigo es gay y [...] se lo he comentado a mi familia [...], me han [dicho] que no es una buena amistad [...] que no me junte con él [...] me lo han dicho con malas palabras.”*  
(Piscis)

En ocasiones, las y los jóvenes exageran los niveles de tolerancia y aceptación de la diversidad en familias donde se tiene un discurso de aceptación pero solo



Nocto. Óleo sobre lienzo. Alejandro Ramón, 2017.

parcial o superficialmente. “Acátense pero no se cumpla” es una frase referida al terreno jurídico que ilustra una actitud propia de la cultura política en México que viene muy al caso del tema que nos ocupa, precisamente porque el discurso de la tolerancia a la diversidad sexual y el reconocimiento de los derechos humanos de las personas homosexuales ha ganado terreno la forma correcta de tratar a las personas que tienen identidades y preferencias sexuales distintas a la que marca la cultura heterosexista. Muchas familias y personas en México declaran una aceptación parcial y superficial a la diversidad sexual en la forma de un discurso a favor de la tolerancia. Pero se trata de una tolerancia más parecida a la indiferencia que a la inclusión.

*“... Mi mamá es muy religiosa y sí los acepta pero con las condiciones de su religión [...]. Mi papá hacía comentarios [...] insultantes hacia esas personas...”*

*(Virgo)*

¿Cuáles son las condiciones de la religión? Recordemos que para la iglesia católica la homosexualidad es una abominación, una anomalía, y los homosexuales son pecadores y enfermos. Por eso los jóvenes deciden en ocasiones confesar su homosexualidad a un solo miembro de la familia.

*“... hasta ahorita solo mi papá lo sabe, pero esa es una de las razones por la que me quiero salir de casa de mi abuela [...] a veces hace comentarios en cuanto*



**Tonatiuh.** Técnica mixta sobre lienzo. Alejandro Ramón, 2017.

*a preferencias sexuales y [...] sí me incomoda. Los padres siempre te van a ver de una forma [...] me dice: bueno, no te preocupes no es nada nuevo, te voy a seguir viendo como eres y pues no importa, al final tú escoges con quien estar.”*

*(Géminis)*

La carga de la confesión puede llegar a ser tan pesada que en ocasiones se presenta en tercera persona, es decir, hace referencia a la vida de los otros.

*“...en la primer convivencia que tienes con tu familia, no los aceptan, entonces ellos empiezan con baja autoestima, depresión, ellos piensan en suicidarse, por qué, porque su familia no los acepta como son o simplemente esconden los que son por no querer sentir [...] rechazo.”*

*(Cáncer)*

En el testimonio anterior en torno a la experiencia de los otros, Jair continúa reconociendo los límites que impone la sociedad a los diferentes.

*“Porque ellos están reflejando lo que quieren y hasta dónde la sociedad podemos no darles sino englobarlos y decirles: bueno, sí te acepto como eres, pero no sobrepases los límites o tengas otras libertades que quieras manifestar... la nueva reeducación, las nuevas polémicas que han salido, que sí han sido en beneficio de protegernos como sociedad, no cómo delimitarlos o crearlos o crear subpoblaciones que nos estén diferenciando.”*

*(Cáncer)*

¿Qué significa no sobre pasar los límites o tener otras libertades que se quieran manifestar? ¿Qué tipo de aceptación se produce con los discursos que dicen aceptar pero que intentan poner límites a la libertad de expresión de la diversidad sexual?

Y es que resulta frecuente encontrar personas que declaran en abstracto su respeto a la diversidad sexual

pero manifiestan distintos grados de homofobia en situaciones particulares.

*“... no sé, mi mamá, mi tía a veces hacen comentarios como: tienes un hijo así y no te pones a pensar... Y no sólo conmigo, varios amigos me han platicado que han tenido experiencias similares. En mi casa llegaban a hacer comentarios cuando no sabían de mis gustos [...] Creo que los papás lo ven como algo malo, no sé, con miedo, como si fuera una enfermedad [...] A mí me (decían): no hagas esto, no te sientes así, no hables así, no hagas tales cosas...”*

*(Escorpión)*

El rechazo a la homosexualidad se hace más evidente cuando se trata de demostraciones públicas de afecto entre personas del mismo sexo o de muestras de conductas que invierten el estereotipo de su género, por ejemplo, las conductas femeninas en hombres homosexuales.

*“... tuve una educación sexual bastante honesta; mi mamá se interesó mucho en que la tuviera, mi padre crió a sus primeros hijos de una manera muy opresiva, conmigo [...] trató de cambiar siendo norteño, masón, machista, priísta, etcétera, no era muy afecto a tolerar lo homosexual [...] mi madre me dijo desde un principio: hay varones a los que les gustan los varones [...] y no son ni mejores ni peores que nadie...”*

*(Sagitario)*

Una de las cuestiones que resulta particularmente difícil de aceptar aún en familias que se declaran a favor de la diversidad sexual es la que se presenta cuando esa diversidad se da en un miembro de la familia.

*“...bueno en mi familia yo antes de los 15 años de edad fue cuando acepté mi orientación. Ya antes lo había tenido así de: es que siento que me gusta esta chica, pero no, creo que ...fue como la no aceptación por parte de mi madre. Entonces hasta ahorita es como que: ah sí mi hija es bisexual, pero X, pero se*

*enfoca muchísimo en que mi familia es..., normal... Cuando yo hablo sobre esta temática de: es que me gusta una niña, como que ella no lo acepta, ... ella tiene amigos homosexuales, pero no lo acepta en su hija, y bueno, luego sí me pongo mal, pero es así como que bueno pues si no lo aceptas pues quién sabe, o al final chance y sí termino, no sé, casándome o juntándome con un hombre, pero chance y termino con una mujer, y espero que cuando ella lo vea diga: acepto que te guste eso y ya...En mi familia tengo primos, tengo tíos, tengo amigos que son transexuales, que son transgénero, entonces creo que lo que, bueno lo que yo pienso es que es lo más normal..."*

(Libra)

El uso tan reiterado del término *normal* en el testimonio anterior nos conduce a preguntarnos sobre cuál es su significado. Qué significa lo normal para una persona bisexual, tomando en cuenta que la bisexualidad ha sido estigmatizada y estereotipada incluso por personas no heterosexuales. La propuesta de Alejandra Sardá (1998) respecto a la interpretación que los terapeutas hacen de las personas bisexuales resume en buena medida la representación social que se tiene de este grupo.

*Según ellas y ellos, las personas bisexuales son:*

*Inmaduras: porque no se definen, porque pretenden perpetuar un estado de omnipotencia infantil en el que todos los objetos son potenciales objetos amorosos.*

*Impostoras: porque "en realidad" son gays o lesbianas que no se atreven a asumirse como tales, o que no quieren perder ni los privilegios sociales de la heterosexualidad ni los placeres de la homo.*

*Confundidas: porque "en realidad" no saben lo que quieren, dudan, van de un cuerpo a otro y de un género a otro buscando una falsa completud de sus débiles yoes, que se debilitan más aún en ese proceso.*

*Hipersexualizadas: su libido es tan intensa que rompe los diques de la represión y no discrimina entre objetos socialmente permitidos y prohibidos; en versión talk-show: "tiene ojo, me lo cojo".*

*Egocéntricas, egoístas, centradas en la búsqueda de su propio placer y reluctantes a sacrificar nada de sí para comprometerse en una relación adulta con una persona de un determinado género y renunciar al resto de sus potenciales parejas. Este egocentrismo en muchos casos orilla la psicopatía, ya que la persona bisexual es insensible al dolor que causa en heterosexuales, gays o lesbianas puras/os y bien intencionadas/os que confían en ella. (Esta línea ha sido explotada por el cine hasta la exasperación.)*

*Exóticas, andróginas, ni hombres ni mujeres, criaturas de la noche y la excentricidad, artificiales, exquisitas, tan Otras que ni siquiera puede juzgárselas con los parámetros morales que sí les caben a sus hermanas/os más corrientes (Sardá, 1998).*

Las dificultades para la aceptación de la bisexualidad como una forma de ejercicio de la sexualidad y no necesariamente como parte de un proceso de transición ilustran el hecho de que, a pesar de los innegables avances en el reconocimiento de formas no heterosexuales de ejercicio de la sexualidad, todavía existe mucho camino por avanzar en la aceptación de la diversidad en todas sus formas y con todas sus consecuencias.

*"Sí, bueno prácticamente, bueno, pues como ya sabe usted, yo soy (del interior de la República), entonces al menos en esa ciudad la gente es muy cerrada a muchas cosas y siguen siendo conservadores, entonces yo allá no había expresado quién era, porque pues allá sólo salía con mujeres... porque soy bisexual, entonces sólo salía con mujeres, porque salí una vez con un chavo y... nos empezaron a hablar muy feo, así que de alguna manera dije no, y... dejé de lado esa atracción hasta que llegué aquí al DF..."*

(Géminis)

## Cuando escucho discriminación, pienso en...

Para Apolo, estudiante de Economía, la discriminación “es una actitud de rechazo que sufre un individuo, por alguna característica que lo hace diferente de otras personas en común, puede ser raza, color, religión e incluso la sexualidad.”

*“Es la arrogancia y la delimitación de la persona por las diferentes características o facultades que la hacen diferente de los demás... la discriminación tiene varios factores de lo que hace a una persona anormal o no normal en la sociedad.”*

(Cáncer)

*“Es... la señalización de algo característico en alguien y como que de alguna manera te dan un sesgo en cuanto a eso, como, no sé, ya tomarlo como de forma negativa.”*

(Géminis)

*“Bueno, se me vienen como muchas cosas a la mente porque he vivido y he visto discriminación hacia los homosexuales desde un simple insulto es como de si tú eres gay, eres un marica que no tiene nada que ver, o tú, eres lesbiana, eres una marimacho, eres esto, y aquello. Principalmente, se da la discriminación en todos los casos por una falta de educación, porque en mi familia me han... inculcado que todas las personas necesitan respeto, desde una persona que está en la calle que por desgracia o cualquier otra cosa, no tiene familia o no tiene un hogar a donde llegar, tiene un trabajo mal y quedó ahí, necesita respeto, no simplemente porque está en la calle voy a llegar y le voy a pegar o, o no porque le guste algo que a mí no me gusta lo voy a insultar, simplemente yo creo que ahí es falta de educación...”*

(Libra)

## Sentido de discriminación o discriminación sentida

Las y los estudiantes entrevistados tienen registros claros de sus experiencias de discriminación. Estos son algunos de sus relatos.

*“Sí [...] él, que decía ser mi mejor amigo, se enteró de que yo era homosexual y me retiró prácticamente el habla. Se encargó de distribuir la noticia a gente conocida y un día en el equipo de fútbol, varios compañeros me decían maricón y decían que no querían jugar conmigo porque parecía niña. Me sentía excluido de su sistema y decidí cambiar de liga.”*

(Marte)

*“...cuando jugaba en un equipo de fútbol en la preparatoria comencé a notar cómo que el entrenador como que me sacaba la vuelta, así, [...] y ya después vi que pues era así, de repente había como señitas que hacían así como de amanerado o quebrado, algo así, como típica burla que hay hacia el homosexual y pues ya después fui entendiendo que era esa razón y dejé de jugar.”*

(Aries)

Diversos autores han señalado que la “adhesión a los cánones tradicionales de la representación social del género es un requisito para la inclusión social en América Latina. Los estereotipos que señalan que todos los hombres gay parecen mujeres y que todas las lesbianas parecen hombres, descansa en la base de la percepción que tiene la sociedad sobre las comunidades LGBT.” (Toro, 2012: 73) Este tipo de estereotipos sobre las personas lesbianas y homosexuales han servido de fundamento para expresiones y prácticas homofóbicas. Por ejemplo, tal como lo muestra el siguiente testimonio, referir a los homosexuales con adjetivos en femenino son formas frecuentes de agresión. La agresión también es mayor hacia aquellos homosexuales que desempeñan un rol pasivo, y por ende “femenino”, en la

relación sexual. En las representaciones sociales sobre el macho mexicano hay tolerancia e incluso alta valoración de relaciones homosexuales siempre y cuando la persona desempeñe el rol activo.

*Bueno sí, [...] hay comentarios al respecto, pero eso yo lo he notado más como grupo de amigos hacia otros grupos, ... sobre aspectos físicos ... "mira aquel gordo" o generalmente se le dice en femenino "la gorda", "la fea", "la apestada", a mí me da risa que todo lo hablan en femenino, pero es la forma de discriminación que más he visto o todavía más marcado la discriminación hacia el rol pasivo de los homosexuales, porque si eres activo, pues entonces no se te puede criticar, o no se te puede tachar tu virilidad, o tu masculinidad, pero si tú funges un rol pasivo ya eres ...objeto de críticas y de discriminación de cualquiera, o sea no nada más de tus amigos, sino cualquiera que quiera molestarte ... un chico afeminado se le atribuye que es pasivo, siempre, por el simple hecho de que es afeminado, incluso hasta hay memes de, que ... los chicos más viriles, ahora resulta que sólo son pasivos y los chicos más afeminados resulta que son los activos, pero a mí me refleja que todavía existe esa parte en donde uno etiqueta o cataloga al chico afeminado o de rasgos más finos con ser un rol pasivo. (Aries)*

Como señalaba Octavio Paz ya en 1950 en su Laberinto de la soledad, el "homosexualismo masculino es tolerado, a condición de que se trate de una violación del agente pasivo. Como en el caso de las relaciones heterosexuales, lo importante es 'no abrirse' y, simultáneamente, rajarse, herir al contrario" (Paz, 1992: 14).

Esta mirada estereotipada también le asigna a los hombres gay características positivas como "son buenos amigos, tienen buenos gustos, se puede contar con ellos, saben escuchar, visten muy bien... todas estas características socialmente asignadas a lo femenino" (Toro, 2012: 74).

Así sea para reconocer virtudes, los estereotipos son expresiones homófobas que están interiorizadas incluso por personas que forman parte de las comunidades LGBT.

Los dos párrafos que se presentan a continuación corresponden a la misma persona, y fueron seleccionados porque ilustran una posición frecuente entre la comunidad hererosexual. Por un lado, existe un reconocimiento de la existencia de discriminación hacia las comunidades LGBT que puede llegar incluso a la crítica de sus efectos y a una actitud solidaria hacia quienes la sufren. Acto seguido, se justifica una posición de indiferencia distraída de respeto. En nuestro contexto cultural, la tolerancia está más asociada con el "aguante" que con el reconocimiento o el respeto. Te tolero, es decir, te aguanto; pero no quiero relacionarme contigo. No me interesa conocerte, menos aún, tenerte como amigo, vecino o familiar.

*"...yo creo que esta (comunidad) que es la LGBT... desde hace muchos años siempre se ha mantenido con un margen de discriminación muy alto, bueno hasta ahorita como que se ha venido avanzando en estas áreas pues, que tengan los mismos derechos, respetar sus derechos y más que nada integrarlos a la sociedad, porque lo que hemos hecho como sociedad es retirarlos o estarlos llevando a un abandono..."*

*"...bueno ... por mí la discriminación hacia ellos no es muy directa, de hecho yo no tengo ningún problema con ellos, pero hay veces que, no es que sobrepasen los límites ellos, sino que no ponen en cierta forma qué es lo que quieren, o sea sí se les respeta de que quieren un espacio, que quieren la misma libertad, que quieren las mismas condiciones de una persona normal, o una persona heterosexual como es vista, pero no por el simple hecho de ser gay, de ser lesbiana, atribuyan otros derechos..."*

(Cáncer)

La discriminación contra las lesbianas con fundamento en los estereotipos de género tiene un sentido inverso. Las lesbianas que se identifican con roles femeninos y

mantienen una posición pasiva en términos sexuales son mucho más aceptadas que las lesbianas masculinizadas. Incluso son deseables para hombres heterosexuales. Las lesbianas con roles de género masculino se representan socialmente como personas arribistas. “La mujer que no reconoce su posición social y se atreve a pretender la masculinidad, privilegio permitido sólo a los hombres biológicos. La lesbiana no da gracia... provoca temor. No es la primera vez que escuchamos comentarios y advertencias sobre la brutalidad –casi masculina– de la lesbiana. Se les presenta como ‘pasionales’, que ‘se enamoran de todas las mujeres’ y presentan grandes escenas de celos y de agresión” (Toro, 2012: 74).

## Un llamado al respeto a la diferencia

La homofobia y la discriminación es un monstruo de mil cabezas que va desde la sutileza del silencio hasta formas expremas de violencia física incluyendo el asesinato. Las y los estudiantes homosexuales, lesbianas y bisexuales entrevistadas dan cuenta de sus experiencias, de las estrategias para enfrentar la discriminación en la escuela, en la familia, con los amigos, profesores, entrenadores. También nos permitieron acercarnos a formas subrepticias y camufladas de homofobia, como subrepticias y camufladas son en muchas ocasiones las presencias de las personas LGBTTTI. Muchas de estas manifestaciones de odio a la diferencia son tan sutiles y tan frecuentes que son consideradas como formas normalizadas de relación.

No obstante, como tratamos de dar cuenta a lo largo de este trabajo, las y los entrevistados también tienen registros de experiencias de discriminación y violencia en razón de su preferencia sexual. Sus relatos se presentan a veces en tono despreocupado y en otras ocasiones en forma muy dura y descarnada.

Quisiéramos concluir con la recuperación de testimonios, en los que se presenta un llamado a favor del respeto a la diferencia como base para la construcción de una sociedad más plural e incluyente.

*“...a mí me gusta conocer a personas que sean respetuosas y si ya vienen y se enteran de que yo soy bisexual y me dicen: ¿Cómo te pueden gustar las mujeres y cómo te pueden gustar también los hombres?, y comienzan a insultarme creo que ahí ya sería un: sabes qué, aquí lo dejamos, fue un gusto conocerte o simplemente ya tienes otras cosas que a mí no me parecen, mejor para evitar conflictos en un futuro lo dejamos hasta aquí.”*

*“...tiene tres años que voy a la marcha de la comunidad LGBTTI al Zócalo, empiezo desde el Ángel de la Independencia hasta el Zócalo, entonces llegan personas heterosexuales o personas religiosas y nos están esperando ahí en la capilla y como vamos llegando nos empiezan a gritar cosas, incluso le pegan a los homosexuales, entonces hay ocasiones en que ni las autoridades hacen nada. Hubo una ocasión en que yo fui sola... llegando a esa parte del Zócalo donde está la capilla había cierto grupo de personas religiosas, entonces vamos pasando con una pancarta muy grande que decía: No a la homofobia y llega una señora y nos empieza a decir que somos hijos del diablo... se supone que ese día está como apartado para que puedan salir entre comillas del dichoso clóset e ir a este lugar, marchar, conocer más personas que son igual que tú, disfrutar de un concierto y se acabó, solamente estás en un proceso o en una actividad de recreación, no para que lleguen otras personas y te insulten o te agredan o incluso te maten...”*

(Libra)



## Bibliografía

- ABRANCHS, María Auxiliadora (1982). Efectos del contacto con la cultura francesa sobre la representación social del venezolano. En: *Interamerican Journal of Psychology*, Vol. 2, p. 111-120.
- BUSTAMANTE TEJADA, Walter (2006). El invento del homosexual, una tradición de persecución; la invisibilidad, un forma de resistencia: discursos en la construcción de las homosexualidades. En: Mara Viveros Vigoya (editora), *Saberes, cultura y derechos sexuales en Colombia*. Bogotá: Centro Latinoamericano de Sexualidad y Derechos Humanos (CLAM)/Centro de Estudios Sociales (CES)/Tercer Mundo Editoriales, p. 321-336.
- FARR, Robert M. (1983). Escuelas europeas de psicología social: la investigación de representaciones sociales en Francia. En: *Revista Mexicana de Sociología*, Año XLV, México: IISUNAM, p. 641-657.
- MERCADO-MONDRAGÓA, J. (2009). Intolerancia a la diversidad sexual y crímenes por homofobia: un análisis sociológico. En: *Sociológica*, Núm. 24, p. 123-156.
- MORA, Martín (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. En: *Athenea Digital*, 2. Disponible en: <http://atheneadigital.net/article/view/55> Fecha de consulta: s/f.
- MOSCOVICI, Serge (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Editorial Huemul, 363 p.
- RODRÍGUEZ RONDÓN, Manuel Alejandro (2006). Representaciones sociales y culturales de la sexualidad. La lucha por el control de los significados de la existencia homosexual. En: Mara Viveros Vigoya (editora), *Saberes, cultura y derechos sexuales en Colombia*. Bogotá: Centro Latinoamericano de Sexualidad y Derechos Humanos (CLAM)/Centro de Estudios Sociales (CES)/Tercer Mundo Editoriales, 583 p. 197-214.
- SARDÁ, Alejandra (1998). Bisexualidad, ¿un disfraz de la homofobia internalizada? (ponencia). En: *Primer encuentro argentino de psicoterapeutas gays, lesbianas y bisexuales*. Buenos Aires, septiembre.
- TORO-ALFONSO, José (2012). El estado actual de la investigación sobre la discriminación sexual. En: *Terapia Psicológica*, Vol. 30, Núm. 2. p. 71-76.
- TORO-ALFONSO, J. y VARAS-DÍAZ, N. (2004). Los otros: prejuicio y distancia social hacia hombres gay y lesbianas en una muestra de estudiantes de nivel universitario. En: *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, Núm. 4, p. 537-551.